



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwvkgpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Markus Fulmek

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Markus Fulmek

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S22 zur
Veranstaltung Diskrete Mathematik und Theoretische Informatik (22S-25-250050-01)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001
email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



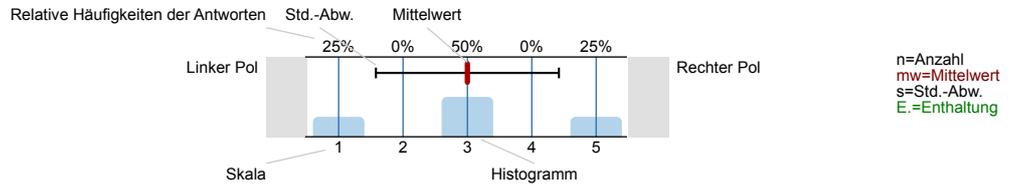
Markus Fulmek

Diskrete Mathematik und Theoretische Informatik (22S-25-250050-01)
Erfasste Fragebögen = 15

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

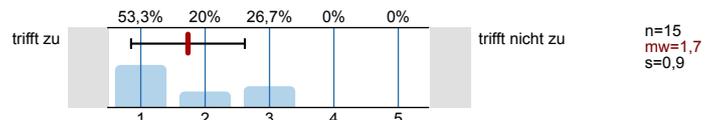
Legende

Fragestext

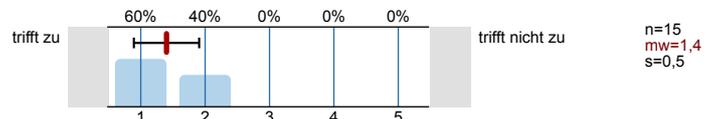


1. Universitätseinheitlicher Teil

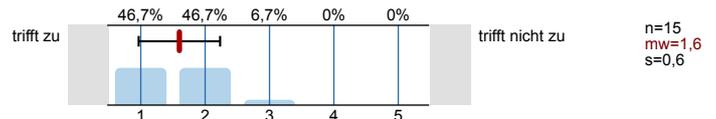
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



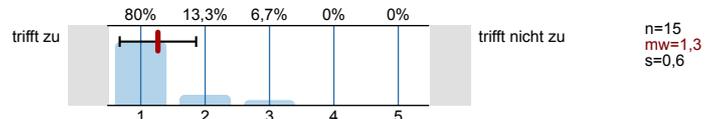
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



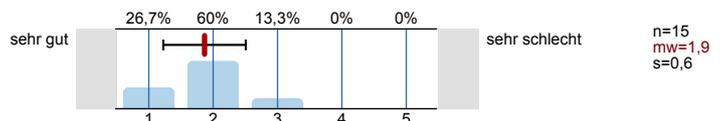
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.

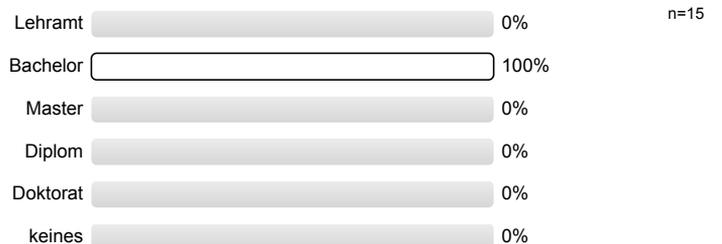


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

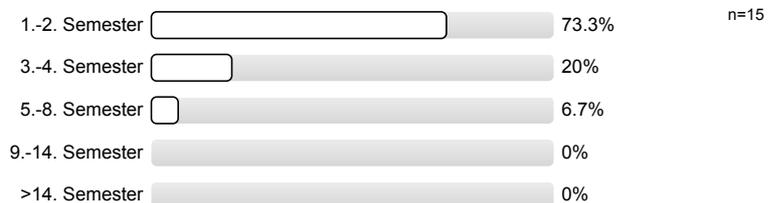


2. Studienspezifischer Fragenteil

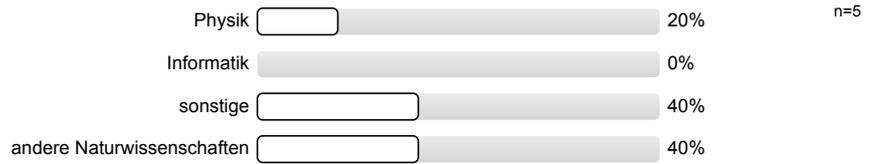
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



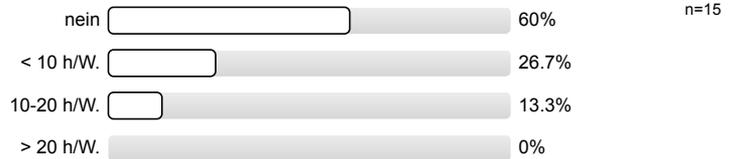
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?



2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

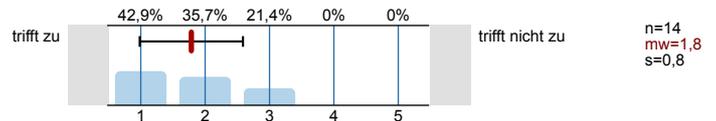


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

3.1) ... spricht verständlich und anregend.



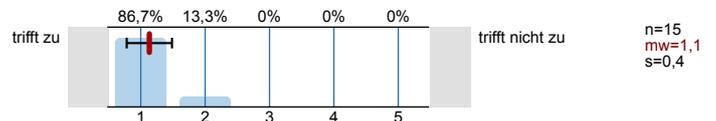
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



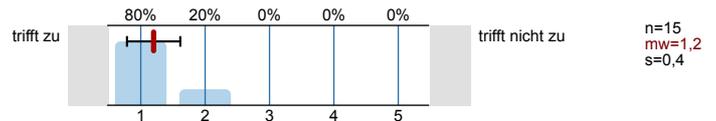
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



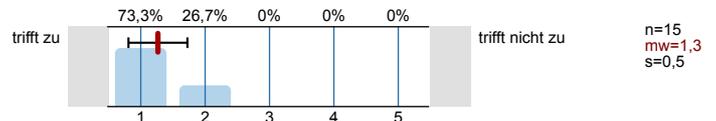
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



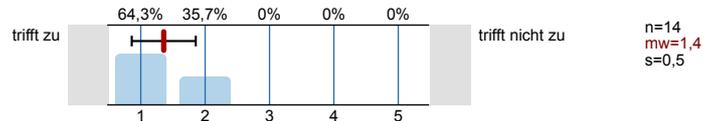
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



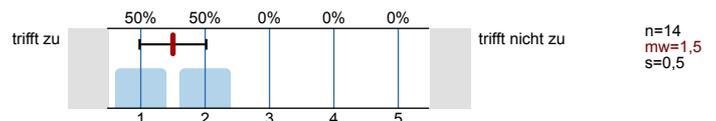
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



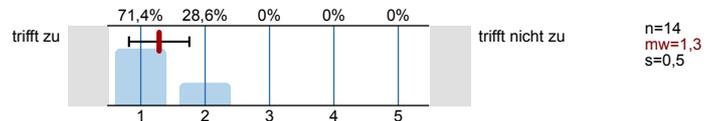
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

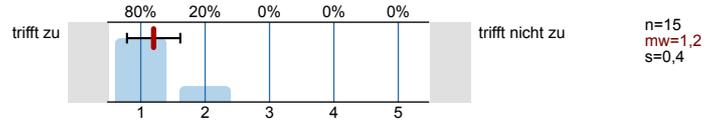


3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.

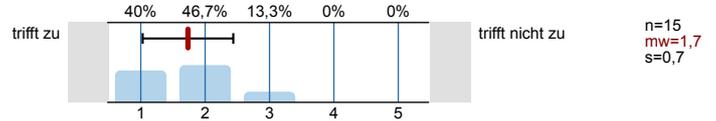


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

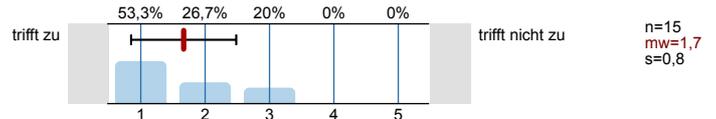
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



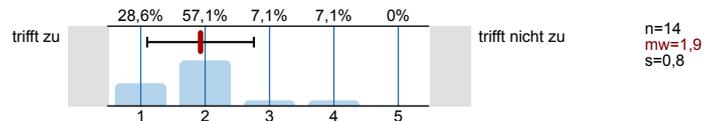
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



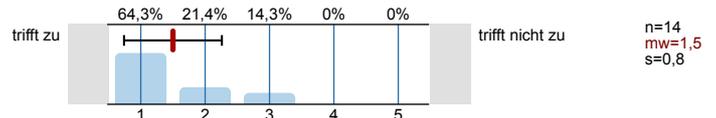
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



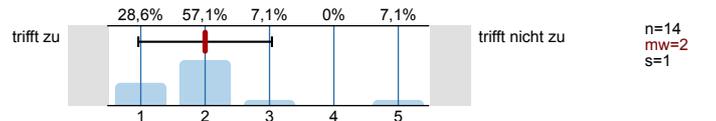
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



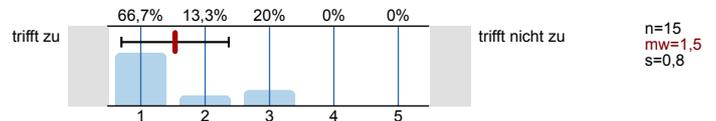
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.



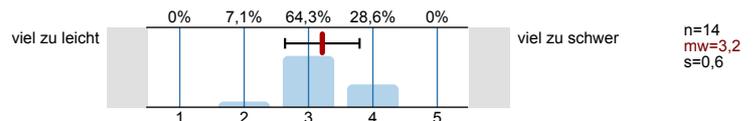
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.



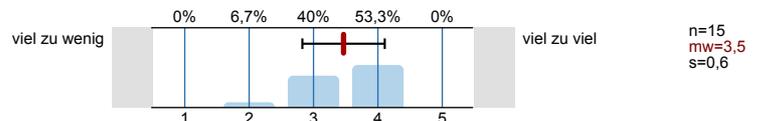
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.



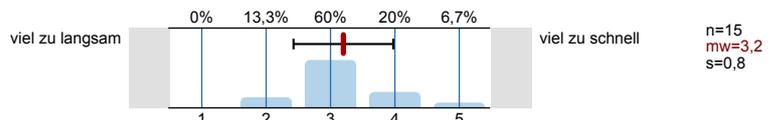
4.8) Die Schwierigkeit des Stoffes ist



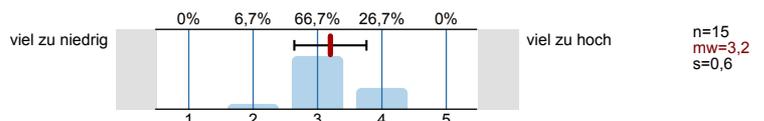
4.9) Der Stoffumfang ist



4.10) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist



4.11) Die Anforderungen sind



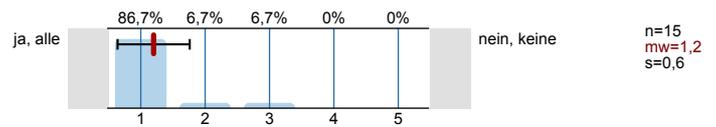
4.12) Die Vorlesung wird online zum Nachschauen/Nachhören angeboten.



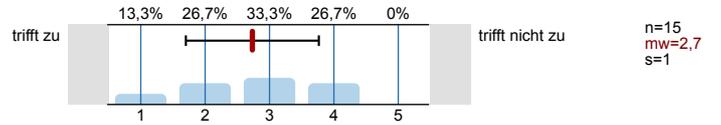
4.13) Wenn nein: Wie wichtig wäre es Ihnen, dass die Vorlesung Online zu Nachhören/Nachschauen zur Verfügung steht?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

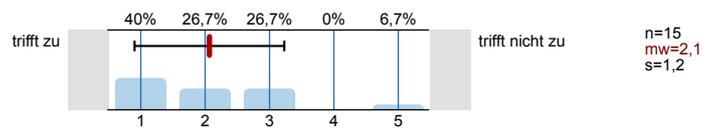
4.14) Die Vorlesungsunterlagen wurden online zur Verfügung gestellt.



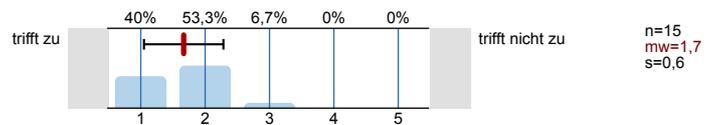
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



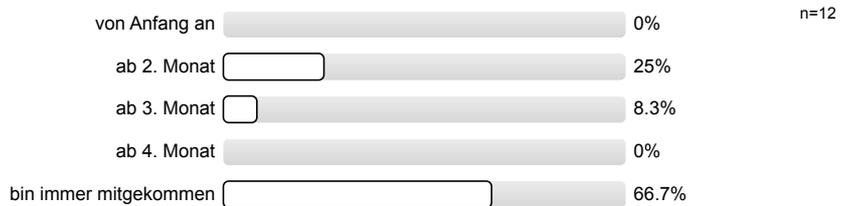
4.16) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



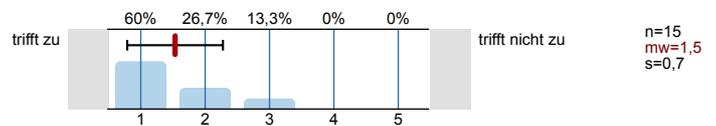
4.17) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



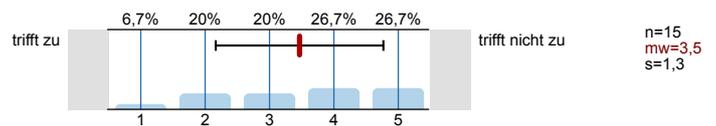
4.18) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.19) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.20) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Markus Fulmek
 Titel der Lehrveranstaltung: Diskrete Mathematik und Theoretische Informatik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

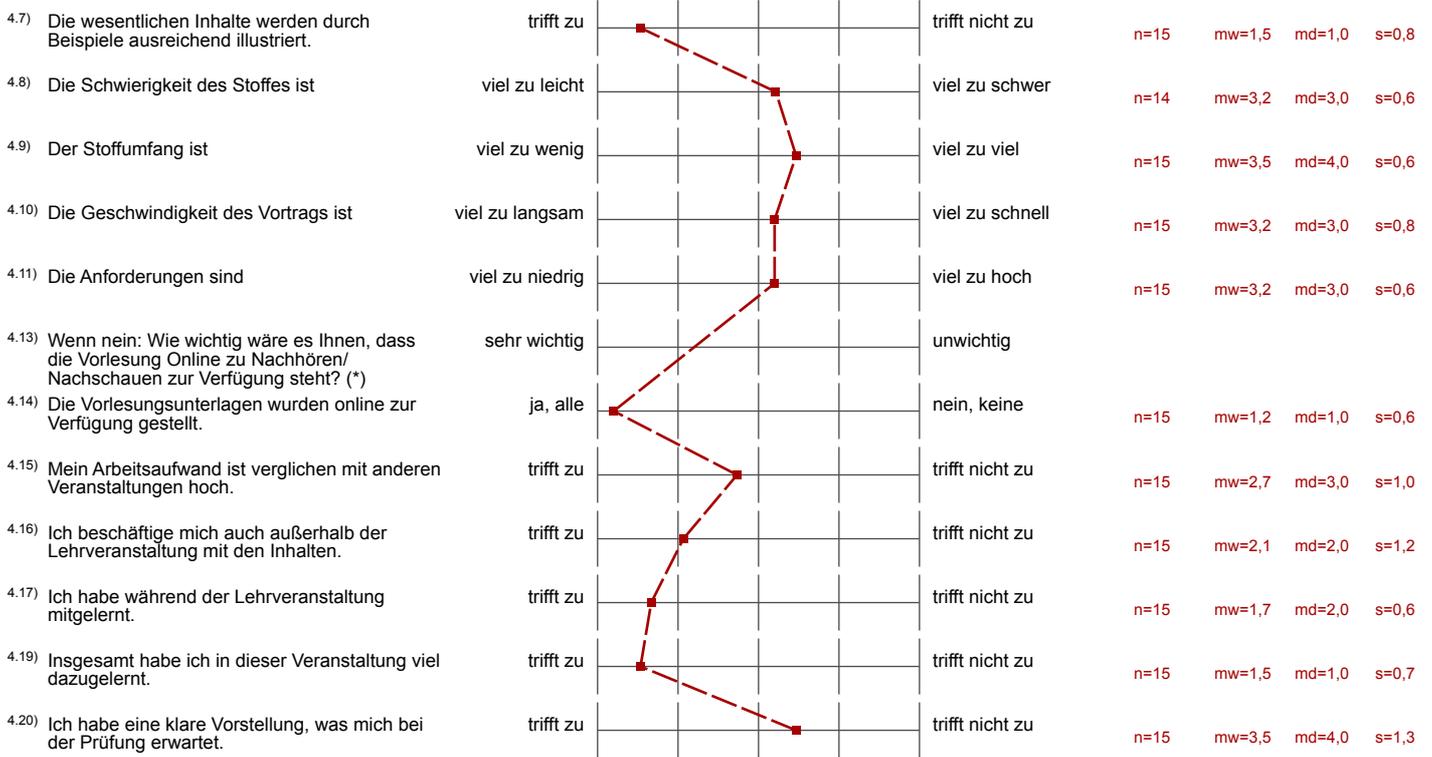
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,6	md=2,0	s=0,6
1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=15	mw=1,9	md=2,0	s=0,6

3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

3.1) ... spricht verständlich und anregend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,7	md=1,0	s=0,8
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14	mw=2,0	md=2,0	s=1,0



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Die zur Verfügung gestellten Materialien und der Professor.
 - Es ist sehr interessant, dass teilweise Programmierbeispiele mathematische Beweise motivieren, oder diese unterstützen können. Das sind sehr wichtige Anwendungsmöglichkeiten und ist eine schöne Kombination.
 - Es wurde Spaß und Interesse an der Mathematik vermittelt, viele interessante Inhalte
 - Sehr guter Umgang mit Rückmeldungen, gute Beantwortung von Fragen.
 - Sehr sehr motivierter Professor, das Skript und die Folien sind wirklich ausführlich und perfekt zum nachlesen und lernen. Dadurch das man nicht gestresst mitschreiben muss bleibt mehr Zeit in der VO mitzudenken und die Beweise zu verstehen
 - Zusätzlich zu den wichtigen Themen, die in der Vorlesung behandelt werden, erwähnt der Vortragende oft auch Feinheiten, die nicht notwendig wären, aber die Vorlesung dennoch unterhaltsamer macht. (z.B. Buchempfehlungen, Populärmathematische Rätsel, Lebensdaten von Mathematikern)
- Zusätzlich ist die Gegenüberstellung von komplexen Formulierungen und zusätzlich dazu der selbe Inhalt in lockerer und einfacher Sprache sehr motivierend.

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Angaben, sowie Abgabesystem für Programmieraufgaben war mMn. ein bisschen durchwachsen. Vielleicht wäre eine Möglichkeit, die Angaben in Form einer "Dokumentation" zu geben, die beschreibt, was zu programmieren ist, mit präzisen Angaben, was in welchem Format ein-, und ausgegeben werden soll.
- Bei manchen Python-Aufgaben waren die Angabe auf dem HÜ-Zettel und die Angabe im Python-Sheet nicht zu 100% aufeinander abgestimmt. (zusätzliche Variablen, andere Bezeichnungen, nicht ganz erklärte Schritte,...) Dadurch kam manchmal ein bisschen Verwirrung auf
- Das Zuhören fällt wegen der Präsentation über den Beamer sehr schwer.
- Die Powerpointfolien waren zwar sehr gut ausgearbeitet, jedoch führen sie bei mir auch oft zu Verwirrungen, wenn man oft umherswitched. Mich persönlich stört es auch, wenn der Vortragende unabsichtlich mit dem Rücken zum Publikum vorträgt, wenn er lange auf einer Folie verharrt.
- Einfache Inhalte zu lange erklärt.
- Einziger Kritikpunkt ist, dass Fortschritt von Vorlesung und Übung im Laufe des Semesters immer weiter auseinander geraten. Somit ist für manche Studierende der Anreiz die Vorlesung zu besuchen eventuell nicht mehr so groß.
- Es ist teilweise nicht klar, was man beweisen muss bei "reinen Programmierbeispielen". Also wenn man eine Methode verwendet, muss diese dann (abgesehen von einer Erklärung der Funktionsweise) bewiesen werden? Da kam oft unterschiedliches Feedback in der Übung.

Es ist sehr anstrengend Programmieren an konkreten Beispielen zu lernen die in der VO präsentiert werden. Ich persönlich habe noch das Programmierpraktikum des alten Curr. gemacht und hatte teilweise auch Schwierigkeiten bei den Hausübungen oder beim folgen der Bsp. des Skriptums. Eine Fusion dieser 2 Kurse ist schwer, aber vielleicht sollte zwischendurch (zB als eigene Unterkapitel) mehr auf Python spezifische Funktionen eingegangen werden. Ich denke das könnte ein tiefgehendes Verständnis fördern.

- Ich hab oft den Eindruck, dass in der Vorlesung oft etwas nur von den Folien abgelesen wird und dann gesagt wird, dass das eh klar ist und wir es uns nur mal durchdenken sollen. Besonders bei Sachen wie kombinatorischen Beweisen, die für uns ganz neu sind, ist das aber nicht so. Außerdem wurde nie klar kommuniziert, was in der diskreten Mathematik ein guter, korrekter Beweis ist und auch wie man ihn aufschreibt. Ich glaube, dass ich damit/deswegen Schwierigkeiten bei der Prüfung haben werde.
- Leider habe ich noch keine Vorstellung, wie die Prüfung aussehen wird, worauf wir bei der Vorbereitung achten müssen etc. darüber hätte ich mittlerweile gerne genauere Informationen

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- Aufzeichnungen sind wirklich gut zum nochmal ansehen, bitte beibehalten nach Corona
- Das Skript ist phänomenal. Die Aufgaben sind lehrreich und machen Spaß. Zu guter letzt erfolgt die Korrektur der Programmieraufgaben einwandfrei und ist sehr instruktiv.